

- Қаз (/kk/node/13753)
- Рус (/ru/node/13753)



Выберите тип:

Статья

Журнал

Поиск

"Вестник ИЗПИ РК" №4(62)-2020 г.



Файл:

vestnik_no4_62-2020.pdf (http://www.zqai.kz/sites/default/files/vestnik_no4_62-2020.pdf)

Статьи:

№	Наименование статьи	DOI	Автор	Файл
1	Цифровизация правового пространства (/ru/node/13809)		Сарпеков Р. К.	PDF (http://www.zqai.kz/sites/default/files/cifrovizaciya_pravovogo_prostranstva.pdf)
2	Законодательная функция парламента: некоторые вопросы предметной компетенции (/ru/node/13810)		Жанузакова, Л.Т., Нургазинов Б.К., Караев А.А.	PDF (http://www.zqai.kz/sites/default/files/zakonodatelnaya_funkciya_parlamenta_nekotorye_vopr
3	Состояние конституционной законности в сфере применения государственного языка в законодательных актах Республики Казахстан (/ru/node/13811)		Идрышева С.К.	PDF (http://www.zqai.kz/sites/default/files/sostoyanie_konstitucionnoy_zakonnosti_v_sfere_primer



**№4 (62)
2020**

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМҚ
2006 жылдан бастап шығалы
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрсекеев Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(піраға)
Абайпұлдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Київ, Украина)
Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – Ph.D (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – Ph.D (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қызығьстан)

Журнал редакциясы
Джамбуршин К.А.
Қолтубасова Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмағалдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-ЖК 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-ЖК 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Суды-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respyblikasy Zaǵnama ja'ne quyqytyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы	7
Конституциялық және әкімшілік құқық Р.Қ. СӘРПЕКОВ Құқықтық кеңістікті цифрландыру Л.Т. ЖАНҰЗАКОВА, Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, А.А. КАРАЕВ Парламенттің заң шығару функциясы: нысаналы құзыреттілігінің кейбір мәселелері	12 25
С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі	35
С.К. УКИН, Н. САУЛЕН Қазақстан Республикасында нормативтік құқықтық актілердің күшіне енуіне және қолданысқа енгізілуіне заңдық талдаудың кейбір мәселелері	42
Б.А. ҚАЛМЫРЗАЕВ, Қ.Т. БИТЕМИРОВ, Б. НАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігі тұрғысынан діни экстремизмнің өзектілігін зерделеу мәселесі (Қазақстан Республикасының Терроризмге қарсы орталығы қызметі шеңберінде)	48
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық Е.В. ГОРЯЧЕВА Заңды тұлғалар туралы заңнаманы қолданудың кейбір мәселелері	61
С.А. ӘКІМБЕКОВА, М.Ж. БЕКТҮРҒАНОВ Қазақстан Республикасы Жоғарғы соты жанындағы халықаралық кеңес және оның азаматтық процестегі ролі	66
Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің азаматтық құқықтық мәртебесінің реформасы: теориялық және практикалық мәселелер	73
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Адвокаттың сотқа дейінгі тергеу сатысында дәлелдеуге қатысуы (Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының материалдары бойынша)	82
К.Х. РАХИМБЕРДИН, Ю.Р. ГЕТА Қазақстандағы пробация: қазіргі кезеңдегі қалыптасу мен дамудың бірегей тәжірибесі	91
Н.Ж. АҒЫБАЕВ, Н.Қ. ИМАНҒАЛИЕВ Пенитенциялық жүйеде азаптауларды тергеу кезінде дәлелдемелерді процестік бекітудің кейбір мәселелері	96
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану Е.М. АБАЙПҰЛДИНОВ, А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА Қазақстанның жаңа экономикалық бағытының маңызды құрамдасы ретінде адамның жеткілікті дәрежеде тамақтану құқығын қамтамасыз ету	104
Д.Б. АБДИЛЬДИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазіргі әлемдегі цифрлық кеңістіктегі сөз бостандығының кейбір аспектілері туралы	112
Т.В. ГАШНИКОВА Беларусь Республикасының және Еуразиялық экономикалық одаққа мүше басқа да мемлекеттердің заңнамасы бойынша экологиялық нормалау шектері туралы	118
Э.С. АБДРАХМАНОВА Халықаралық азаматтық процестік құқықтың заңнама жүйесіндегі орны мен ролі	125

МЕСТО И РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Абдрахманова Эльмира Сериккельдиевна

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры
международного права факультета международных отношений
Казахского национального университета имени аль-Фараби (КазНУ),
Республика Казахстан, г. Алматы. powerlaw2017@yandex.kz

Ключевые слова: международный гражданский процесс и процессуальное право; система права; система законодательства; международное право; международное частное право.

Аннотация. На современном этапе, в связи с процессами интеграции и глобализации, происходящими в современном мире, происходит сближение законодательства государств, как в сфере частных правовых отношений, так и в сфере гражданского процесса, поэтому возникает проблема, новых отношений, рождающихся в области гражданского процесса, отношений с наличием иностранного элемента, находящихся на границе с национальными отношениями, и в то же время, на первый взгляд, проникающих в сферу международного частного права.

Рассмотрены вопросы разграничения таких взаимосвязанных понятий как система права и система законодательства, где под системой законодательства мы рассматриваем внешнюю форму его выражения, а именно: строение источников права, структуру и строение законодательства, которые и становятся одним из факторов формирования нового направления в системе законодательства. Так же нами рассмотрены вопросы посвященные определению понятия и места международного гражданско-процессуального права в системе законодательства.

Проанализированы различные подходы казахстанских и российских и иностранных авторов по вопросу определения места роли и значения международного гражданского процессуального права в системе законодательства. В частности, рассматриваются точки зрения различных авторов на возможность отнесения международного гражданского процессуального права к части гражданского процессуального законодательства, либо возможность причисления его норм к сфере действия международного права.

Выявлена и обоснована взаимосвязь между развитием норм в сфере международного гражданского процессуального права и развитием новой отрасли – международное гражданское процессуальное право.

На основе проведенного исследования автором предлагается провести более детальное изучение норм международного гражданского процессуального права, в ракурсе развития новой отрасли – международное гражданское процессуальное право.

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТІК ҚҰҚЫҚТЫҢ ЗАҢНАМА ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН РӨЛІ

Эльмира Сериккелдіқызы Абдрахманова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
(ҚазҰУ) халықаралық қатынастар факультетінің
халықаралық құқық кафедрасы, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ. (powerlaw2017@yandex.kz)

Түйін сөздер: халықаралық азаматтық іс жүргізу және іс жүргізу құқығы; құқық жүйесі; з жүйесі; халықаралық құқық; халықаралық жеке құқық.

Аннотация. Қазіргі кезеңде қазіргі әлемде болып жатқан Интеграция және жаһандану процестеріне байланысты жеке құқықтық қатынастар саласында да, азаматтық процесс саласында да мемлекеттердің заңнамалары жақындасады, сондықтан проблема туындайды, азаматтық процесс саласында туындайтын жаңа қатынастар, шекарада орналасқан шетелдік элементтің болуымен қатынастар. ұлттық қатынастар, сонымен бірге, бір қарағанда, жеке Халықаралық құқық саласына енеді.

Құқық жүйесі және заңнама жүйесі сияқты өзара байланысты ұғымдарды ажырату

мәселелері қарастырылады, онда заңнама жүйесі бойынша біз оны білдірудің сыртқы формасын қарастырамыз, атап айтқанда: құқық көздерінің құрылымы, заңнама құрылымы мен құрылымы, олар заңнама жүйесінде жаңа бағытты қалыптастыру факторларының біріне айналады. Сондай-ақ, біз халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығының заңнамалық жүйеде түсінігі мен орнын анықтауға арналған мәселелерді қарастырдық.

Бұл мақалада халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығының заңнама жүйесіндегі орны мен түсінігін анықтауға арналған мәселелер қарастырылған.

Қазақстандық және Ресейлік және шетелдік авторлардың Халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығының заңнама жүйесіндегі рөлі мен маңыздылығын анықтау бойынша әртүрлі тәсілдері талданады. Атап айтқанда, әртүрлі авторлардың Халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығын азаматтық іс жүргізу заңнамасының бір бөлігіне жатқызу мүмкіндігі немесе оның нормаларын халықаралық құқықтың қолданылу саласына жатқызу мүмкіндігі туралы көзқарастары қарастырылады.

Жүргізілген зерттеу негізінде автор халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығының нормаларын, жаңа саланың даму тұрғысынан – Халықаралық азаматтық іс жүргізу құқығын егжей-тегжейлі зерттеуді ұсынады.

THE PLACE AND ROLE OF INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURE LAW IN THE LEGAL SYSTEM

Abdrakhmanova Elmira Serikkeldievna

*Department of international law, faculty
of international relations, al-Farabi Kazakh national
University (KazNU), Republic of Kazakhstan,
Almaty. (powerlaw2017@yandex.kz)*

Keywords: *International civil procedure and procedural law; System of law; Legislative system; International law; Private international law.*

Abstract. *At the present stage, in connection with the processes of integration and globalization taking place in today's world, there is a convergence of laws of the States in the sphere of private legal relations in the sphere of civil procedure, therefore, a problem arises, a new relationship is born in the sphere of civil process, the presence of foreign elements, located on the border with the national relationship, and at the same time, at first glance, penetrating into the sphere of private international law.*

The questions of differentiation of such interlinked concepts as the system of law and legislation system, where the system of law we consider the external form of its expression, namely: the structure of sources of law structure and the structure of the legislation which are one of the factors in the formation of a new direction in the legislation system. We also discussed issues related to the definition of the concept and place of international civil procedure law in the legal system.

Various approaches of Kazakh, Russian and foreign authors on the issue of determining the place of the role and significance of international civil procedure law in the system of legislation are analyzed. In particular, we consider the views of various authors on the possibility of attributing international civil procedure law to a part of civil procedure legislation, or the possibility of classifying its norms within the scope of international law. The relationship between the development of norms in the field of international civil procedure law and the development of a new branch – international civil procedure law is revealed and justified.

Based on the research, the author proposes to conduct a more detailed study of the norms of international civil procedure law, in the perspective of the development of a new branch – international civil procedure law.

На современном этапе, в связи с процессами глобализации и интеграции, происходящими в мире, растет количество частно-правовых взаимоотношений, а это значит, что требуется урегулирование связанных с ними не только частных правоотношений с иностранным элементом, но и споров, которые могут спровоцировать данные правоотношения, что делает актуальным процессуальные вопросы. Так как

отношения, рассматриваемые нами, имеют иностранный элемент, то актуальными становятся именно международные гражданские процессуальные правоотношения. Сложность решения данного вопроса обуславливается, его недостаточной изученностью в современной науке Казахстана и инертностью правоприменительной практики как в Республике Казахстан, так и во многих других зарубежных

ных государствах. Второй причиной, сложности решения вопросов и применения норм в системе международного гражданского процессуального права, является отсутствие единого кодифицированного акта на территории многих современных государств. Так в Республике Казахстан, в Российской Федерации и в Кыргызстане нормы международного гражданского процесса разбросаны по различным отраслям права, либо находятся на стыке этих отраслей и систем. Таким образом, определение места Международного гражданского процесса в системе законодательства, является важным и актуальным вопросом для современной науки международного гражданского процессуального права. Необходимо первоначально изучить международный гражданский процесс как деятельность – урегулированную нормой права. Именно как процесс. Или как отмечает известный казахстанский ученый М.К. Сулейменов, как деятельность урегулированную системой законодательства. В данной сфере имеются труды Осавелюк Елены Алексеевны, Саенко Анны Владимировны, других авторов, но по нашему мнению именно вопрос о месте международного гражданского процесса в системе законодательства является не достаточно изученным и представляет для нас достаточно большой интерес для его дальнейшего изучения.

Нами рассмотрены взгляды ученых на проблему определения места Международного гражданского процесса в системе законодательства, как в национальном праве, так и в международном частном праве.

На основе имеющихся теорий рассмотрены проблемы и проведен анализ практических и теоретических вопросов, касающихся определения места международного гражданского процесса в системе законодательства Республики Казахстан. Осуществлено проведение оценки комплекса норм международного гражданского процессуального права в системе законодательства Республики Казахстан.

В связи с чем, нами ставится задача:

- рассмотреть проблемные теории и основные результаты практики, в сфере международного гражданского процесса, и выявить место и значение данных изысканий для рассматриваемой нами проблемы;

- изучить и дать оценку положению международного гражданского процесса в системе развивающегося законодательства на примере таких государств как Республика Казахстан, Российская Федерация и Республика Кыргызстан;

- дать оценку современного положения гражданского процессуального законодательства в Республике Казахстан и в международном праве;

- дать характеристику и оценку вопросам, изучаемым при определении места международного гражданского процесса в системе законодательства, и рассмотреть возможность наличия у международного гражданского процесса самостоятельной ниши в системе законодательства, либо согласиться с мнением о том, что международный гражданский процесс является частью гражданского процессуального законодательства, либо частью законодательства международного права.

В работе над статьей использован опыт и практика юридической науки: методы обобщения, наблюдения, сравнения, описания исследуемого материала; общенаучные методы в виде использования диалектического подхода путем анализа и синтеза исследуемого материала, перехода от абстрактного к конкретному, от конкретного к абстрактному, а также логический метод исследования изучаемой проблематики.

На протяжении многих лет отношения в сфере международного гражданского процесса причисляли к сфере международного частного права, а также по другой версии рассматривали как часть национального гражданского процессуального права. Автор изучает вопрос под углом отнесения международного гражданского процессуального права к самостоятельной отрасли права и законодательства.

Надеемся, что данная статья будет иметь теоретическое и практическое значение для дальнейшего исследования данной тематики. Практическое значение исследования, дает возможность использовать полученные результаты при дальнейшем изучении курса международного гражданского процессуального права.

Выбранная нами проблема, посвященная «Месту и роли Международного гражданского процессуального права в системе законодательства», не была обширно исследована в научной литературе. По выбранной тематике есть схожие исследования таких авторов как Е.А. Осавелюк «Определение места МГП в системе Российского права», И.В. Дробязкина «Особенности рассмотрения дел с иностранным элементом», где названные нами авторы изучают теоретические и практические вопросы, становления различных подходов, при изучении Международного гражданского процесса и права. Н.Ю. Ерпылева, И.В. Гетьман-Павлова, А.С. Касаткина, М. А. Филатова и др. дают определение международного гражданского процесса, рассматривают общие вопросы международного гражданского процессуального права, такие как: становление понятия, развитие и формирование источниковой базы, особенности и процесс формирования принципов междуна-

родного гражданского процессуального права, а также рассматривают и изучают проблемы и виды юрисдикции в международном гражданском процессе. В Республике Казахстан данному вопросу посвятил определенные моменты М.К. Сулейменов, в частности им издан учебник – международный гражданский процесс. Среди иностранных авторов можно выделить: М Вольфа, К, Домингеса, Шак Х.

Система права и система законодательства две довольно самостоятельные, но и взаимосвязанные категории. Дающие характеристику и являющиеся структурными элементами такой категории – как «право».

При этом, если под системой права мы понимаем внутреннюю структуру права, то под системой законодательства мы понимаем – внешнюю форму его выражения, а именно: строение источников права, структуру и строение законодательства. Система законодательства – это форма существования правовой нормы, представляющая собой целостную картину существования законодательства в его взаимосвязи и взаимозависимости. Как отмечает А.В. Головизин «Законодательство представляет собой форму права и поэтому не может существовать самостоятельно, в отрыве от своего содержания, как и содержание без формы» [1, с. 81-84]. Как пишет Морозова Л.А., «Под системой законодательства понимается совокупность нормативных правовых актов, в которых объективируются содержательные и структурные характеристики права. Иначе говоря, законодательство служит внешней формой выражения права» [2, с. 204]. В связи с чем М.К. Сулейменов отмечает, что: «При этом, естественно, первое, что приходит на ум, - это то, что международный гражданский процесс является составной частью гражданского процессуального права. Некоторые авторы на этом и останавливаются» [3], но для нас особенно важно определить какое место в системе законодательства занимает Международное гражданское процессуальное право, поэтому, мы приводим мнение Осавелюк Е.А.: «различные подходы к определению места международного гражданского процесса в системе российского права обусловлены не только наследием осмысления общетеоретических проблем, но и тем, что его нормы находятся в разных отраслях права: в гражданско-процессуальном, арбитражно-процессуальном, международном частном праве и т.д., более того, нормы международного гражданского процесса (как он понимается наукой международного частного права) рассредоточены по кодексам этих отраслей, что, во-первых, значительно затрудняет их систематизацию, комплексное изучение, и тем более возможность объединения в самостоятельное правовое образование, т.к. их крайне

трудно изъять из пандектных источников и перегруппировать, а во-вторых, многие ученые-представители разных отраслей права считают одни и те же вопросы «своими» и изучают их со свойственными им «отраслевыми» подходами и в методологии используют разные средства» [4, с. 27]. Но международный гражданский процесс может вбирать и абсорбировать нормы «национального законодательства и международных договоров, которые регулируют международные процессуальные отношения по рассмотрению государственных судами частнопровых споров, осложненных иностранным элементом» [5]. Один из российских исследователей пишет: «В общем контексте проблематики следует отметить, что вопросы международного гражданского процесса традиционно рассматриваются в учебной литературе по гражданскому процессуальному праву, а нормы регулирующие данные вопросы закреплены в гражданских процессуальных кодексах каждого государства.» [6]. Таким образом, как мы видим, из-за того, что нормы международного гражданского процессуального права рассыпаны в национальном законодательстве и не имеют единого кодифицированного акта, их можно найти в нормах Конституции РК, Конституции РФ, гражданском процессуальном кодексе РК, гражданском процессуальном кодексе РФ, арбитражном процессуальном кодексе РФ, в законах и подзаконных актах, их относят к системе национального гражданского процессуального законодательства. Выше мы привели основания, по которым нормы международного гражданского процессуального права, многие авторы относят к системе национального гражданского процессуального законодательства.

Перейдем к следующей точке зрения, по которой нормы гражданского процессуального права авторы относят к системе норм международного частного права. О.Н. Романова считает, что «Предметом международного гражданского процесса является гражданское (хозяйственное) судопроизводство при его осложненности иностранным элементом» [7, с.6].

Более широкое определение в данном случае дают Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова, И.В. Гетьман-Павлова, А.С. Касаткина, М.А. Филатова: «МГП объединяет нормы международного права, процессуального права отдельных стран и прецедентную практику международных судов (Европейского Суда по правам человека, Суда Правосудия ЕС) 2. В МГП имеется два элемента: 1) комплекс норм, регламентирующих взаимосвязь и взаимодействие юрисдикционных органов из разных государств, рассматривающих дела с участием иностранных лиц; 2) комплекс норм, регламентирующих взаимодействие национальных

и международных органов, которые рассматривают дела с участием физических и юридических лиц из разных стран» [8, с. 13].

М.М. Богуславский на этот счет пишет: «В российской доктрине отмечается, что внутрисударственные нормы, регламентирующие международный гражданский процесс, следует относить к отраслям процессуального права и арбитражного процессуального права (В.П. Звеков), при этом указывается, что нормы международного гражданского процесса имеют иной предмет регулирования, чем нормы международного частного права: они регулируют не сами частные отношения, осложненные иностранным элементом, а деятельность суда по разрешению гражданских дел, в которых такой элемент присутствует (Г.К. Дмитриева, Н.И. Марышева, А.Г. Светланов)» [9, с. 490]. Из иностранных государств примечательно мнение испанских авторов, которые считают МГП частью МЧП, так как в нормы МГП у них включены в «единый рекомендованный сборник нормативных актов международного частного права» [10]. Примечательно в этой связи и мнение немецкого ученого Шака Х. о том, «Что касается норм международного гражданского процессуального права, то они регламентируют не сами частные отношения, осложненные иностранным элементом, а деятельность суда по разрешению гражданских дел, возникающих из правоотношений, в которых присутствует иностранный элемент» [11, с. 10]. Авторы, принадлежащие к системе прецедентного права (США, Канада, Великобритания, Австралия и др.) как и ряд наших ученых «придерживаются традиционного подхода к международному частному праву, как к праву процессуальному. В таких странах международное гражданское процессуальное право рассматривается как часть международного частного права» [12, с. 26]. Но нельзя международный гражданский процесс слепо относить только к категории международного частного права, учитывая и то, что его нормы также находятся в сфере регулирования национального права.

Следующее, мнение которое мы рассмотрим, гласит о самостоятельной системе законодательства, сложившейся в сфере регулирования нормами международного гражданского процесса. Как пишет, Осавелюк А.Е.: «Следует заметить, что это не просто некая совокупность или внушительный набор норм, а именно система, стройность которой подчеркивается возможностью классификации указанных норм по различным критериям, что в свою очередь, служит основой для систематизации нормативных актов отрасли международного гражданского процесса и структурирования самой отрасли на основе дифференциации источниковой

базы» [4, с. 55]. Елисеев Н.Г., также говорит о наличии совокупности «норм, регламентирующих особенности рассмотрения дел с иностранным элементом и устанавливающих порядок разбирательства и разрешения судом гражданских дел с иностранным элементом, именуется международным гражданским процессуальным правом» [13, с. 9-10]. Таким образом, одним из поводов, причисления международного гражданского процессуального права к относительной самостоятельности в изучаемой нами системе законодательства, является наличие самостоятельных источников международного гражданского процессуального права, таких как нормы национального законодательства, международные договоры и нормы принципы, обычаи, обыкновения и др.

Автором была поставлена задача выяснить место и роль международного гражданского процессуального права в системе законодательства. Является ли гражданское процессуальное право самостоятельным элементом в системе законодательства, относится ли к какой-либо общеизвестной системе или выступает как часть целого. В процессе работы автором были задействованы общие методы исследования в виде: обобщения, наблюдения, сравнения, описания исследуемого материала; общенаучные методы в виде использования диалектического подхода путем анализа и синтеза исследуемого материала, перехода от абстрактного к конкретному, и от конкретного к абстрактному, а также логический метод исследования изучаемой проблематики. В результате исследования мы пришли к выводу, что, несмотря на то, что нормы международного гражданского процессуального права в Республике Казахстан, в России, в Кыргызстане, в отличие от таких государств как Австрия, Украина, Польша, где имеются кодифицированные законы о МЧП, не кодифицированы, и встречаются в различных законодательных актах, источники МГПП, очень обширны, и можно говорить о самостоятельном месте и роли международного гражданского процессуального права в системе законодательства. И, как отмечает Осавелюк А.Е., «становление отраслеобразующих признаков начинается с появлением и развитием автономного по объекту нормативного состава» [4, с. 63], наличие которого, мы постарались раскрыть. Таким образом, международное гражданское процессуальное право в системе законодательства, хотя не имеет кодифицированного акта (На примере РК, РФ и Кыргызстана), регулирующего данную отрасль права, но имеет строгую иерархическую систему норм и источников МГПП, регулирующих правоотношения данной отрасли.

REFERENCES

1. Golovizin A.V.K voprosu o sootnoshenii ponyatij sistema prava I sistema-zakonodatelstva/ Vestnik moskovskogo universiteta MVD Rossii-2010-12-S-81-84
2. Morozova L.A. Teoriya gosudarstva I prava: Uchebnik 4-e izd/Morozova L.A.-M-2002 - 379- s
3. Sulejmenov M.K./ Arbitrazh v kazahstane.Voprosy teorii I praktiki. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31644607#pos=6;-112&sdoc_params=text%3D%25D0%25A1%25D1%2583%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25B9%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B2%2520%25D0%259C.%25D0%259A.%2520%25D0%2590%25D1%2580%25D0%25B1%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B6%2520%25D0%25B2%2520%25D0%259A%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25B0%25D1%2585%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B5%253A%2520%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%258B%2520%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B8%2520%25D0%25B8%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BA%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B8%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31644607%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (data obrashcheniya 29-07-2020)
4. Osavelyuk E.A. Opredelenie mesta mezhdunarodnogo grazhdanskogo processa v sisteme rossijskogo prava dis..kand.yurid. nauk 12-00-03-M:RGB-2005-234- s
5. Erpyleva N.YU. Mezhdunarodnoe grazhdansko processualnoe pravo: Ponyatie, predmet I sistema// Mezhdunarodnoe pravo. -2013.-S-16 -160DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.10362 URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=10362
6. Drobyazkina I.V. Osobennosti rassmotreniya grazhdanskih del s inostrannym ehlementom: dis..kand. yurid.nauk:12-00-15.M-RGB-2003- 163- s
7. Romanova O.N. Mezhdunarodnyj grazhdanskij process: Kurs lekcij dlya magistrantov specialnosti 1-24-81-03 «pravovoe regulirovanie vneshneehkonomicheskoy deyatelnosti» O.N. Romanova. Minsk-BGU-2015.-78- s
8. Getman-pavlova I.V. Mezhdunarodnyj grazhdanskij process uchebnik dlya-bakalavriata I magistratury/ I.V. Getman-pavlova, A.S.Kasatkina, M.A.Filatova. pod obshej redakciej I.V.Getman-pavlovoj – Moskva. Izdatelstvo YURAJT-2017.- 271- s
9. Boguslavskij M.M. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik. Boguslavskij- M.M. 5-e izd.pererab I dop.-M.:Yurist-2005.- 606- s
10. Derecho internacional privado / edición preparada por José Luis Iriarte Ángel, Marta Casado Abarquero, Alberto Muñoz Fernández. - Cizur Menor (Navarra) : Aranzadi-Thomson Reuters, 2013. - 11a ed., cerrada a 28 de junio de 2013
11. Shak H. Mezhdunarodnoe grazhdanskoe processualnoe- pravo: ucheb. Shak H.-per. S nem. –M.:izd-Bek-2001.-560- s
12. Saenko A.V. Principy mezhdunarodnogo grazhdanskogo processa: dis.kand-yurid. Nauk 12-00-03 –M.: Rossijskij universitet družby narodov. - 190- s
13. Eliseev N.G. Grazhdanskoe processualnoe pravo zarubezhnyh stran: uchebnik-2-e izd.pererab I dop.- M.:T.K. Velbi. Izdatelstvo prospekt-2006-602- s
14. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Inostrannoe-zakonodatelstvo:predisl. A.L.Makovskogo.sost. i nauchn red. F.N.Zhilcov, A.I.Muranov. -M-Statut-2001.- 893- s.